

2024

2024

2024

L'ODYSSÉE

DU BARREAU DE FAMILLE

25 & 26.01.2024

MAISON DE LA CHIMIE

#EGDFP2024



ème
20

ÉTATS GÉNÉRAUX
DU DROIT DE LA FAMILLE
ET DU PATRIMOINE

EN 2044, Y AURA-T-IL ENCORE UN AVOCAT ?

CONFÉRENCE 5

MODÉRATRICE



INTERVENANTS

Caroline MECARY

Ancienne membre du Conseil national des barreaux (mandature 2021-2023), avocate aux barreaux de Paris et du Québec

Laurence DUMOULIN

Directrice de recherche CNRS, Pacte, Laboratoire de sciences sociales

Jean-Gabriel GANASCIA

Professeur des universités (Sorbonne Université), Chercheur en intelligence artificielle au LIP6 (laboratoire d'informatique de Sorbonne Université), ex-président du comité d'éthique du CNRS, Président du comité d'éthique de France Travail, Président du comité d'orientation du CHEC (Cycle des Hautes Études de la Culture)

EN 2044, Y AURA-T-IL ENCORE UN AVOCAT ?

Laurence DUMOULIN



PLAN

- 1** INTERROGER LA QUESTION : LES TRANSFORMATIONS DU MÉTIER
- 2** L'ACTIVITÉ EN AUDIENCE : QUID DE LA PRÉSENCE ET DE LA MATÉRIALITÉ ?
- 3** L'ACTIVITÉ DE PRÉPARATION DES DOSSIERS : QUELS ÉQUIPEMENTS ?
- 4** AU-DELÀ DE LA RÉPONSE : INCONNUES & PERSPECTIVES

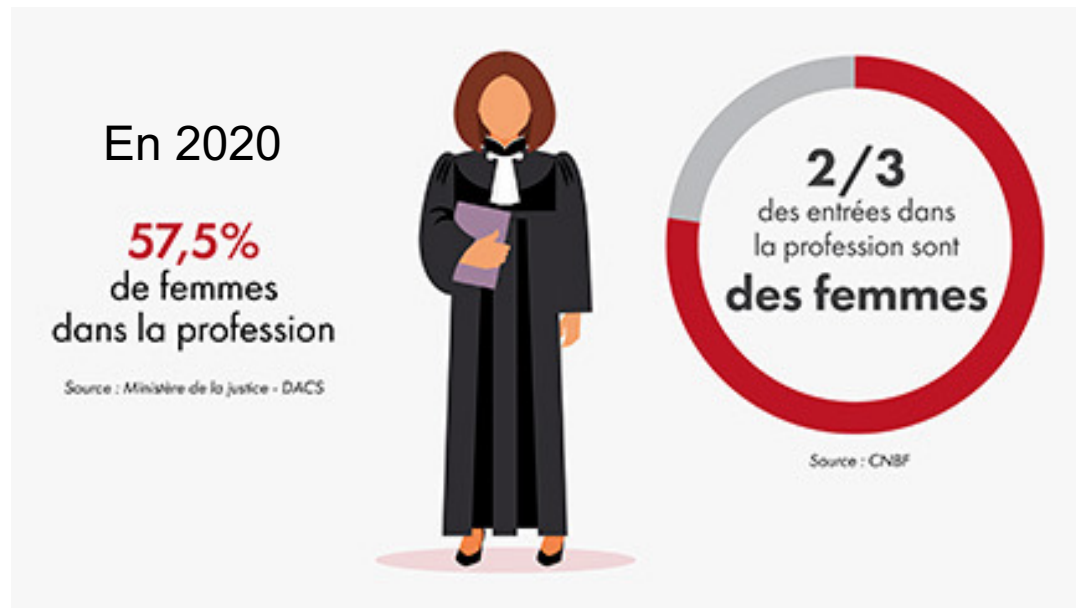
INTERROGER LA QUESTION...



En 2044,
y aura-t-il un avocat ou une avocate ?

Quels avocats / avocates ?

Une diversité de pratiques...
pour une profession...



Source : Conseil national des barreaux
<https://www.cnb.avocat.fr/fr/les-chiffres-cles-de-la-profession-davocat>

Généraliste / spécialiste ?

Dans quel(s) domaine(s) ?

Dans quel type de structure ?

Conseil / contentieux ?

Pratique de la médiation ?

L'ACTIVITÉ EN AUDIENCE

Des tendances au long court :

- La déjudiciarisation
- Des audiences plus rares
- Des audiences à distance qui se multiplient et se diversifient

Une trajectoire à suivre selon les pointillés ?



L'ACTIVITÉ EN AUDIENCE

L'éclatement géographique de l'audience en autant de sites que de protagonistes

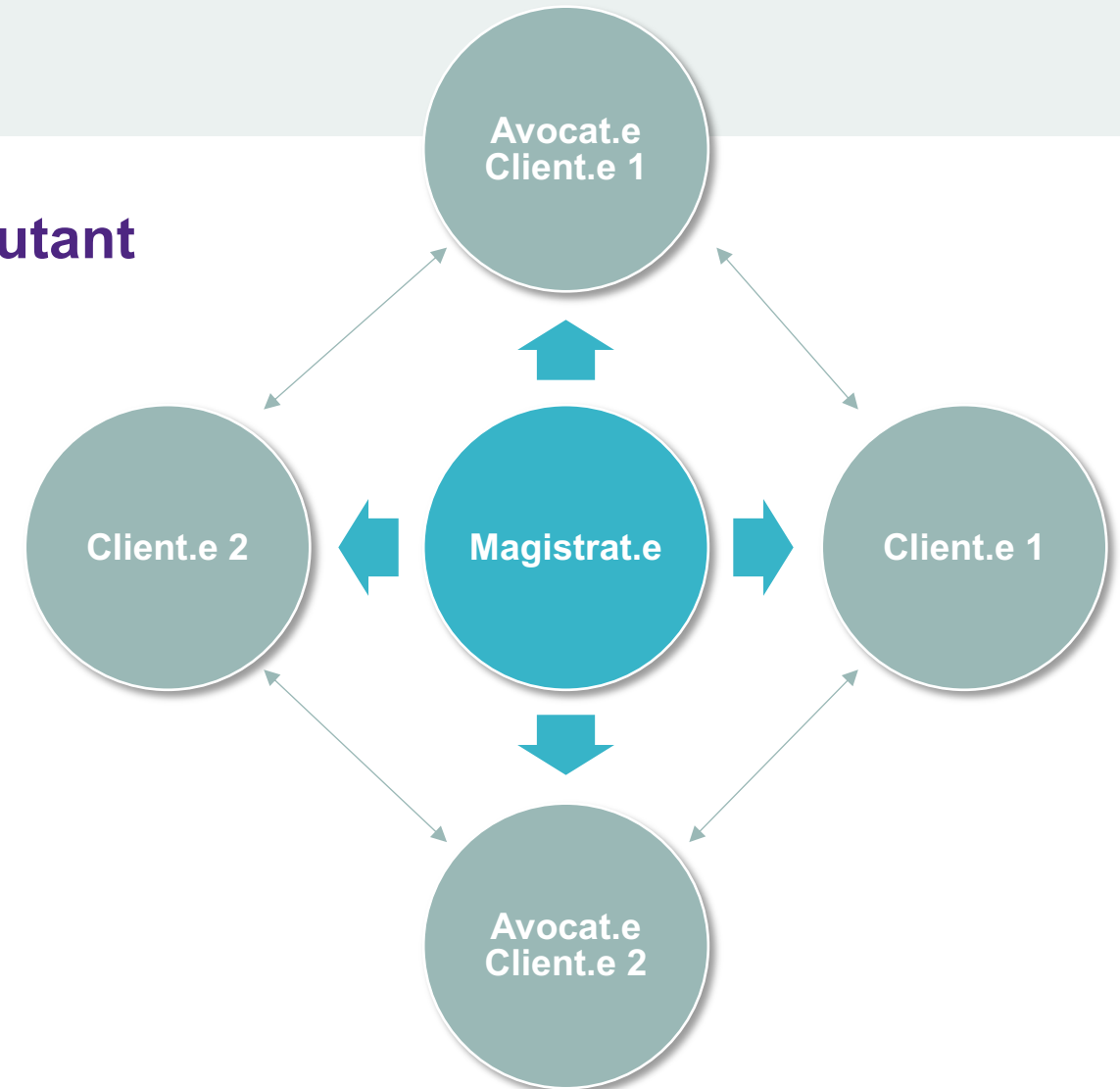
- ⇒ des audiences par visioconférence en multipoints
- ⇒ associées à de la transmission sécurisée de documents
- ⇒ Permeses par une progression des équipements individuels et institutionnels (murs d'écran, etc.)

Des questions :

- Des audiences de cabinet à distance ?
- De la médiation à distance ?
- Quid de la dimension d'accompagnement humain des clients dans le métier d'avocat ?

L'étape d'après :

- ⇒ La massification des plateformes tout en un qui intègrent des outils multiples : échange de messages, de documents, visio, assistance à la rédaction ?



L'ACTIVITÉ DE PRÉPARATION DES DOSSIERS

Une pluralité d'équipements aujourd'hui pour la documentation, l'analyse et la rédaction

- Des bases de données juridiques (textes, codes, lois, doctrine, décisions de jurisprudence, etc.)
- Des outils d'automatisation de la rédaction des actes juridiques
- Des outils de modélisation des décisions judiciaires pour l'élaboration de stratégies à partir de cas similaires...



Crédits photos : Pixabay

L'ACTIVITÉ DE PRÉPARATION DES DOSSIERS

Une division du travail recomposée ?

- Les activités de documentation plus automatisées ?
Des gains de productivité ?

Des interactions humain-machine multipliées ?

- De nouvelles spécialisations ?
- De la création de contenu facilité mais...
- ... avec quelle contrôle de la qualité, quelle supervision ?

Le marché des avocats, toujours au cœur de l'économie de la qualité ?

(Karpik, 1989)



AU-DELÀ DE LA RÉPONSE : INCONNUES & PERSPECTIVES

L'hypothèse de la continuité Les prophéties autoréalisatrices

Or, tout n'est pas joué d'avance...

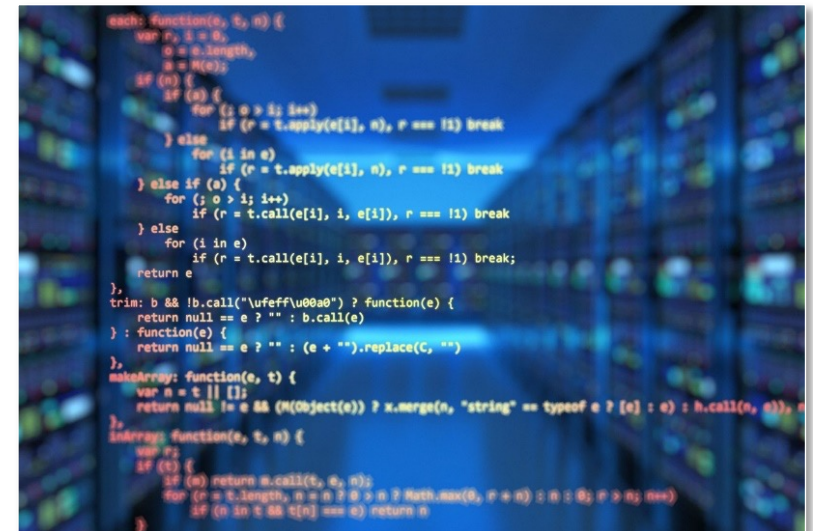
- Quelles appropriations pour quels usages ?
- Quelles régulations ?
- Des contradictions ?



AU-DELÀ DE LA RÉPONSE : INCONNUES & PERSPECTIVES

Une certitude : des besoins

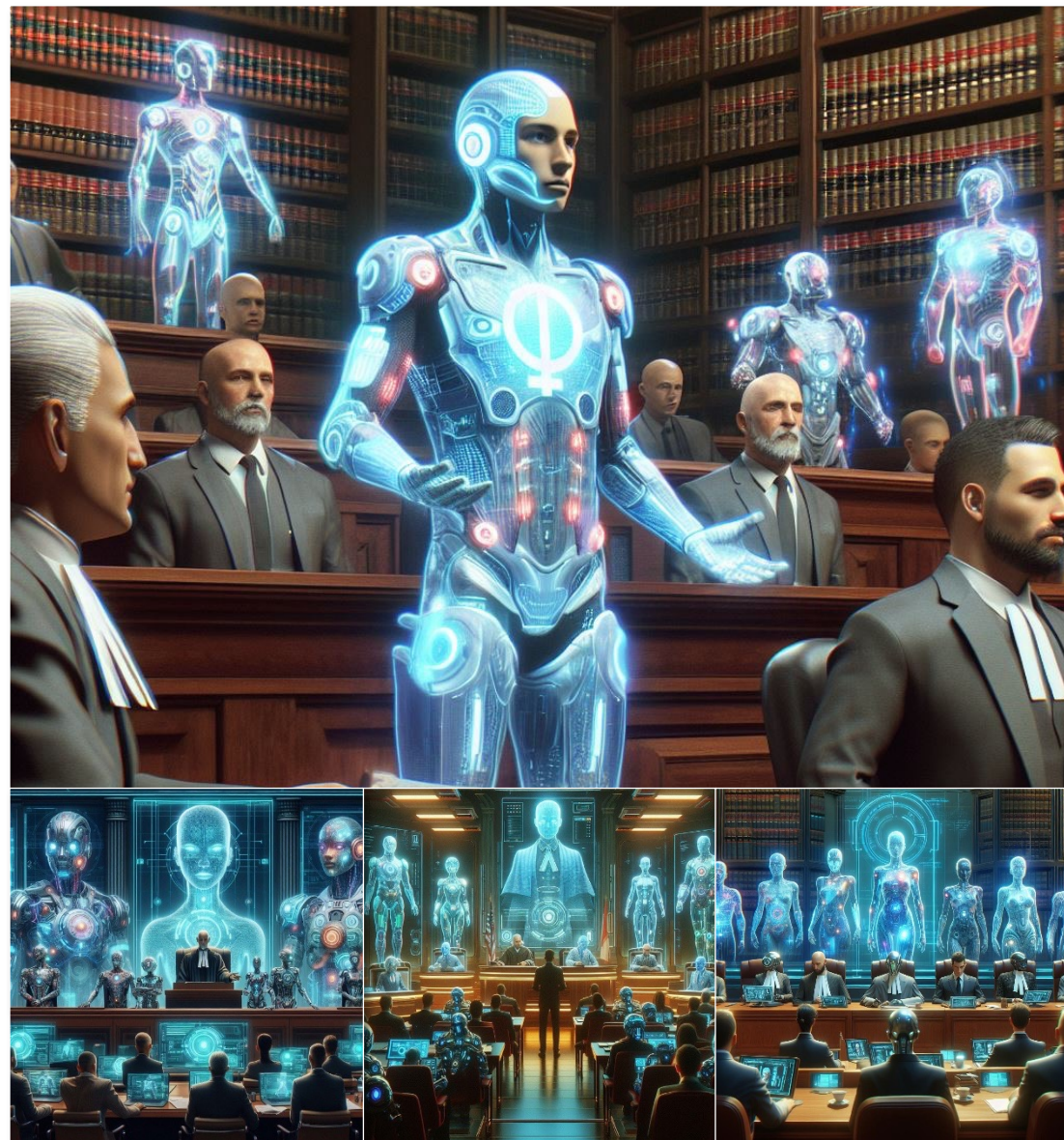
- en formation initiale
- en formation continue / permanente
 - ... pas seulement sur la prise en main des outils mais aussi sur la compréhension de la manière dont ils fonctionnent
- en réflexion éthique sur le sens, les valeurs et les objectifs



Avocats XXIe siècle



Avocats 2044



MERCI !

EN 2044, Y AURA-T-IL ENCORE UN AVOCAT ?

Jean-Gabriel GANASCIA



PLAN

- 1** CHATGPT 4 A PASSÉ L'EXAMEN DU BARREAU !
- 2** LA RÉGULATION DU NUMÉRIQUE: PARADIS DES CHICANEURS...
- 3** LE PARADIS DES PLAIDEURS EST-IL CELUI DES AVOCATS ?
- 4** L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE AU SECOURS DES AVOCATS
- 5** EN 2044, IL Y AURA DES PLAIDEURS ET DES AVOCATS, MAIS...

CHATGPT 4 A PASSÉ L'EXAMEN DU BARREAU !

Les avocats risquent donc d'être remplacés...



Research ▾ API ▾ ChatGPT ▾ Safety Company ▾

We've created GPT-4, the latest milestone in OpenAI's effort in scaling up deep learning. GPT-4 is a large multimodal model (accepting image and text inputs, emitting text outputs) that, while less capable than humans in many real-world scenarios, exhibits human-level performance on various professional and academic benchmarks. For example, it passes a simulated bar exam with a score around the top 10% of test takers; in contrast, GPT-3.5's score was around the bottom 10%. We've spent 6 months iteratively aligning GPT-4 using lessons from our adversarial testing program as well as ChatGPT, resulting in our best-ever results (though far from perfect) on factuality, steerability, and refusing to go outside of guardrails.



CHATGPT 4 N'A VRAIMENT PASSÉ L'EXAMEN DU BARREAU...

L'avocat ne va donc pas être remplacé...
Il n'y a donc pas lieu, pour vous, de s'inquiéter, bien au contraire !

Re-Evaluating GPT-4's Bar Exam Performance

Eric Martínez¹

Abstract

Perhaps the most widely touted of GPT-4's at-launch, zero-shot capabilities has been its reported 90th-percentile performance on the Uniform Bar Exam, with its reported 80-percentile-points boost over its predecessor, GPT-3.5, far exceeding that for any other exam. This paper investigates the methodological challenges in documenting and verifying the 90th-percentile claim, presenting four sets of findings that suggest that OpenAI's estimates of GPT-4's UBE percentile, though clearly an impressive leap over those of GPT-3.5, appear to be overinflated, particularly if taken as a "conservative" estimate representing "the lower range of percentiles," and moreso if meant to reflect the actual capabilities of a practicing lawyer.

First, although GPT-4's UBE score nears the 90th percentile when examining approximate conversions from February administrations of the Illinois Bar Exam, these estimates are heavily skewed towards repeat test-takers who failed the July administration and score significantly lower than the general test-taking population. Second, data from a recent July administration of the same exam suggests GPT-4's overall UBE percentile was below the 69th percentile, and ~48th percentile on essays. Third, examining official NCBE data and using several conservative statistical assumptions, GPT-4's performance against first-time test takers is estimated to be ~63rd percentile, including ~42nd percentile on essays. Fourth, when examining only those who passed the exam (i.e. licensed or license-pending attorneys), GPT-4's performance is estimated to drop to ~48th percentile overall, and ~15th percentile on essays.

Taken together, these findings carry timely insights for the desirability and feasibility of outsourcing legally relevant tasks to AI models, as well as for the importance for AI developers to implement rigorous and transparent capabilities evaluations to help secure safe and trustworthy AI.

OpenAI's estimates of GPT-4's UBE percentile, though clearly an impressive leap over those of GPT-3.5, appear to be overinflated

LA RÉGULATION DU NUMÉRIQUE : PARADIS DES CHICANEURS...

Une joyeuse, frénétique et généreuse passion législative s'est emparée ces dernières années des institutions européennes pour le grand bonheur des chicaneurs et plaideurs de tous acabits !



LA RÉGULATION DU NUMÉRIQUE : PARADIS DES CHICANEURS...

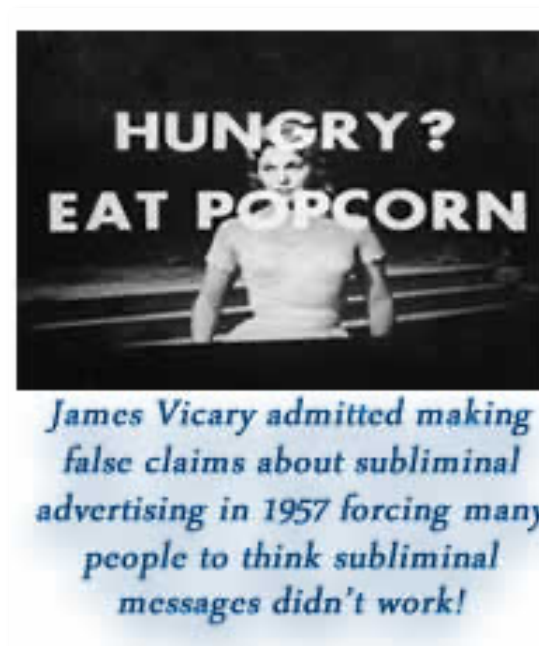
Cette législation des objets numériques présente des caractères retors et ludiques passionnants pour vous, juristes !



Exemples de risques inacceptables pour la réjouissance du juriste :

- Techniques subliminales □ interdiction de l'impossible ce qui est merveilleusement « surréaliste »
- Système de notation □ exception, exception aux exceptions, etc...

EU Artificial Intelligence Act: Risk levels



LE PARADIS DES PLAIDEURS EST-IL CELUI DES AVOCATS ?

Oui, si l'on en croit la fable de l'huître...

L'huître et les plaideurs

Un jour deux Pèlerins sur le sable rencontrent
Une Huître que le flot y venait d'apporter ;
Ils l'avalent des yeux, du doigt ils se la montrent ;
A l'égard de la dent il fallut contester.

L'un se baissait déjà pour amasser la proie ;
L'autre le pousse, et dit : « Il est bon de savoir
Qui de nous en aura la joie.

Celui qui le premier a pu l'apercevoir
En sera le gobeur ; l'autre le verra faire.

- Si par là on juge l'affaire,
Reprit son compagnon, j'ai l'œil bon, Dieu merci.

- Je ne l'ai pas mauvais aussi,
Dit l'autre, et je l'ai vue avant vous, sur ma vie.

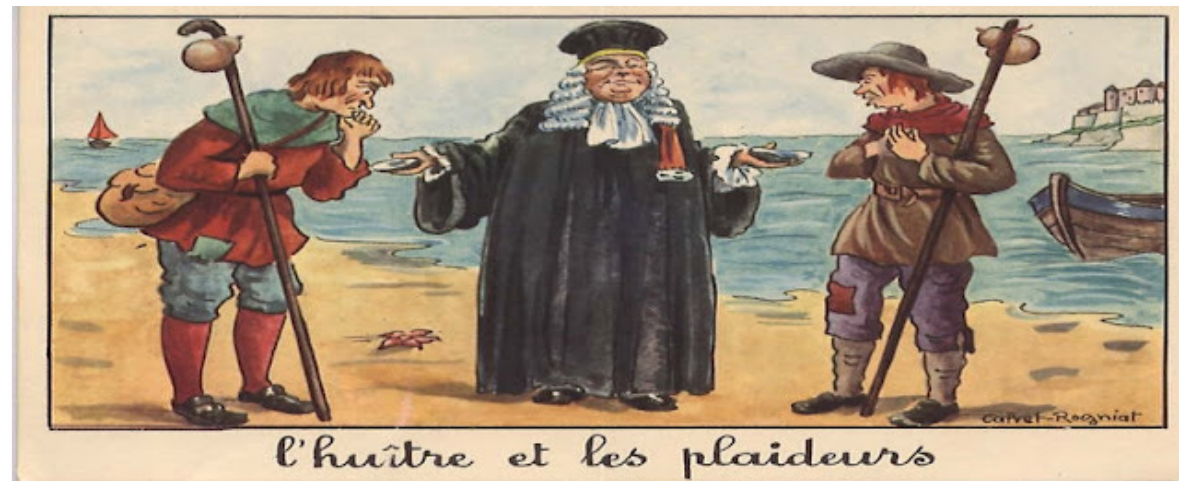
- Hé bien ! vous l'avez vue, et moi je l'ai sentie. »

Pendant tout ce bel incident,
Perrin Dandin¹ arrive : ils le prennent pour juge.
Perrin fort gravement ouvre l'Huître, et la gruge²,
Nos deux Messieurs le regardant.

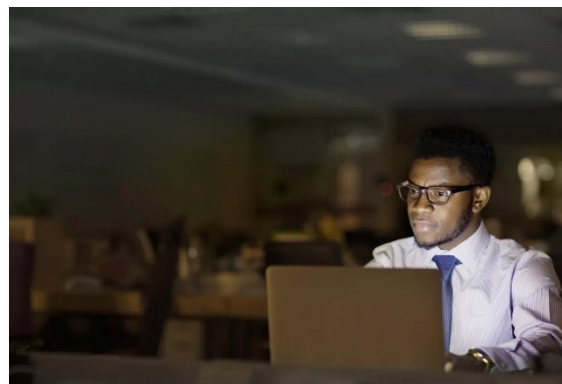
Ce repas fait, il dit d'un ton de Président :

« Tenez, la cour vous donne à chacun une écaille
Sans dépens, et qu'en paix chacun chez soi s'en aille. »

Mettez ce qu'il en coûte à plaider aujourd'hui ;
Comptez ce qu'il en reste à beaucoup de familles ;
Vous verrez que Perrin tire l'argent à lui,
Et ne laisse aux plaideurs que le sac et les quilles.



Non, si l'on pense au stress et au travail occasionnés
par ces litiges en tous genres...



L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE AU SECOURS DES AVOCATS

Nous, spécialistes d'intelligence artificielle, vous aimons, au moins autant que vous avocats aimez les plaideurs et les chicaneurs !

Voici ce que nous avons fait pour vous et que nous nous apprêtons à vous vendre pour un prix très modeste :

- Grands modèles de langage (LLM) — moteurs de recherche spécialisé pour trouver la jurisprudence ou les articles de loi sur des corpus spécifiques (apprentissage fin spécialisé)
- Méthodes statistiques pour anticiper le résultat des procédures, évaluer l'aléa judiciaire et favoriser les transactions judiciaires au cours des phases de conciliation
- Grands modèles de langage (LLM) — génération de textes pour accélérer la rédaction des conclusions d'une procédure
- Numérisation et indexation des décisions de justice pour y accéder plus facilement
- Profilage... pour anticiper les arguments des parties adverses



EN 2044, IL Y AURA DES PLAIDEURS ET DES AVOCATS, MAIS...

Oui, en 2044, on peut raisonnablement penser qu'il y aura toujours...

- Des **plaideurs** et des **chicaneurs** : plus que jamais même, car les règlements sont faits pour eux...
- Des **avocats** (ouf !) pour défendre leurs causes, mission honorable s'il en est !
- Du **droit, national et international**, à foison, pour nourrir ce monde là.
- Des **outils** pour aider les avocats à remplir leur mission, et donc des spécialistes pour fabriquer et commercialiser ces outils et pour éduquer à leur utilisation,
- Des **magistrats** et une **institution judiciaire** puissante, imposante et transparente... *(au moins aussi transparente que la réglementation sur le numérique)*

... mais, existera-t-il toujours une justice ?
C'est une autre question qui n'intéresse personne ici.
Aussi, je n'en parle pas.

Pour ceux qui par aventure seraient intéressés parmi vous,
s'il en est, je leur suggère de consulter mon dernier livre,
« **servitudes virtuelles** »
qui aborde entre autres cette question.
Mais là, c'est vraiment une autre affaire !

